

Spis. zn.: Výst. 21885/2009
Č.j.: MUVK/27532/2011/Štav
Vyřizuje: Petružjová
Telefon: 577 311 104
e-mail: eva.petrujova@mu-vk.cz

Valašské Klobouky dne 16.12.2011

ROZHODNUTÍ

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ č. 22/2011

Výroková část:

Městský úřad Valašské Klobouky, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona podání ze dne 25.9.2009, které podali

Lubomír Slánský, nar. 16.10.1954, Poteč 223, 766 01 Valašské Klobouky
Ludmila Slánská, nar. 5.7.1957, Poteč 223, 766 01 Valašské Klobouky

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o umístění stavby

přístřešek pro auto u RD č. p. 223

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 336/6 (trvalý travní porost) v katastrálním území Poteč.

Stavba obsahuje:

- Přístřešek pro auto
- Dešťovou kanalizaci

Druh a účel umísťované stavby:

- Přístřešek pro auto – stavba plnicí doplňkovou funkci ke stavbě rodinného domu č.p. 223

Umístění stavby na pozemku:

- Stavba přístřešku bude umístěna na pozemku parcela č. 336/6 v kat. území Poteč v prodloužení čelní stěny rodinného domu SZ směrem ve vzdálenosti 2,5 m od společné hranice s pozemkem parcela č. 336/4 (podle upřesněného vytýčení společné hranice pozemků parcela č. 336/6 a 336/4 ze dne 26.9.2011 bude stavba umístěna 2,14m od hranice pozemku parcela č. 336/4) ; min. 0,98m od společné hranice s pozemkem parcela č. 2347/41 a min. 1,22 m od společné hranice s pozemkem parcela č. 2347/42 v kat. území Poteč.
- Dešťová kanalizace bude umístěna na pozemku parcela č. 336/6 v souběhu s JZ obvodovou stěnou rodinného domu a bude napojena na stávající kanalizaci na pozemku parcela č. 336/6.

Určení prostorového řešení stavby:

- Stavba přístřešku o rozměrech 5,15 x 4,74 m bude opatřena pultovou střechou o sklonu 10° se spádem k pozemku parcela č. 336/4. Výška po hřeben střechy bude 3,1 m od úrovně stávající zpevněné plochy.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby.

- Pozemek parcela č. 336/6 a sousední pozemky parcela č. st. 380, pozemek parcela č. 2347/41, 2347/42, 336/4 a pozemek parcela č. st. 385 v katastrálním území Poteč.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s dokumentací k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby vypracovanou Ing. Františkem Macharou, ČKAIT 1300538, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku 1:250 zhotoveném na podkladě katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.

Jihomoravská plynárenská, a.s.

2. Umístění venkovního přístřešku musí být min. 1 m od hrany STL plynárenského zařízení ve správě JMP, a.s.
3. Při realizaci uvedené stavby budou dodrženy podmínky pro provádění stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení
4. Za stavební činnosti se pro účely tohoto stanoviska považují všechny činnosti prováděné v ochranném pásmu plynárenského zařízení (tzn. i bez výkopové technologie).
5. Stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení je možné realizovat pouze při dodržení podmínek stanovených v tomto stanovisku. Nebudou-li tyto podmínky dodrženy, budou stavební činnosti, popř. úpravy terénu prováděné v ochranném pásmu plynárenského zařízení považovány dle § 68 odst.6 zákona č.670/2004 Sb. a zákona č.458/2000 Sb. za činnost bez našeho předchozího souhlasu. Při každé změně projektu nebo stavby (zejména trasy navrhovaných inženýrských sítí) je nutné požádat o nové stanovisko k této změně.
6. Před zahájením stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenských zařízení bude provedeno vytyčení plynárenského zařízení. Bez vytyčení a přesného určení uložení plynárenského zařízení nesmí být stavební činnosti zahájeny. Vytyčení plynárenského zařízení považujeme za zahájení stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení. O provedeném vytyčení bude sepsán protokol.
7. Bude dodržena ČSN 736005, TPG 702 04 - tab.8, zákon č.458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, případně další předpisy související s uvedenou stavbou.
8. Pracovníci provádějící stavební činnosti budou prokazatelně seznámeni s polohou plynárenského zařízení, rozsahem ochranného pásma a těmito podmínkami.
9. Při provádění stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení je investor povinen učinit taková opatření, aby nedošlo k poškození plynárenského zařízení nebo ovlivnění jeho bezpečnosti a spolehlivosti provozu. Nebude použito nevhodného nářadí, zemina bude těžena pouze ručně bez použití pneumatických, elektrických, bateriových a motorových nářadí.
10. Odkryté plynárenské zařízení bude v průběhu nebo při přerušení stavební činnosti řádně zabezpečeno proti jeho poškození.
11. V případě použití bez výkopových technologií (např. protlaku) bude před zahájením stavební činnosti provedeno obnažení plynárenského zařízení v místě křížení.
12. Neprodleně oznámit každé i sebemenší poškození plynárenského zařízení (vč. izolace, signalizačního vodiče, výstražné fólie atd.).
13. Před provedením zásypu výkopu v ochranném pásmu plynárenského zařízení bude provedena kontrola dodržení podmínek stanovených pro stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení a kontrola plynárenského zařízení. Povinnost kontroly se vztahuje i na plynárenská zařízení

kteřá nebyla odhalena. O provedené kontrole bude sepsán protokol. Bez provedené kontroly nesmí být plynovodní zařízení zasypáno.

14. Plynárenské zařízení bude před zásypem výkopu řádně podsypáno a obsypáno těžným pískem. zhutněno a bude osazena výstražná fólie žluté barvy, vše v souladu s ČSN EN 12007-1-4, TPG 702 01, TPG 702 04.
15. Neprodleně po skončení stavební činnosti budou řádně osazeny všechny poklopy a nadzemní prvky plynárenského zařízení.
16. Poklopy uzávěrů a ostatních armatur na plynárenském zařízení vč. hlavních uzávěrů plynu (HUP) na odběrném plynovém zařízení udržovat stále přístupné a funkční po celou dobu trvání stavební činnosti.
17. Případné zřizování stavenišť, skladování materiálů, stavebních strojů apod. bude realizováno mimo ochranné pásmo plynárenského zařízení.
18. Bude zachována hloubka uložení plynárenského zařízení.
19. Při použití nákladních vozidel, stavebních strojů a mechanismů zabezpečit případný přejezd přes plynárenské zařízení uložení panelů v místě přejezdu plynárenského zařízení.

Telefónica Czech Republic, a.s.

20. Při jakékoliv činnosti v blízkosti sítě elektronických komunikací (dále jen SEK) je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen respektovat ochranné pásmo podzemního vedení sítě elektronických komunikací (dále jen PVSEK) a nadzemního vedení sítě elektronických komunikací (dále jen NVSEK) tak, aby nedošlo k poškození nebo zamezení přístupu SEK.
21. Ochranné pásmo PVSEK činí zpravidla 1,5m po stranách krajního vedení. Na trasách PVSEK do vzdálenosti 1,5m od krajního vedení trasy nesmí stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, provádět žádné terénní úpravy. Nad trasami SEK musí nechat volný prostor.
22. Stavebník nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn na trase PVSEK (včetně ochranného pásma) jakkoliv měnit niveletu terénu, vysazovat trvalé porosty ani měnit rozsah a konstrukci zpevněných ploch (např. komunikací, parkovišť, vjezdů aj.).
23. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn užívat, přemísťovat a odstraňovat technologické, ochranné a pomocné prvky SEK.

III. Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námítky podali Oldřich a Libuše Unarovi:

1. Žadatelé uvedli stavební úřad a ostatní účastníky řízení v omyl tím, že vzdálenost na nákrese situace nesouhlasí s údaji se skutečností. Dle vyhl. č. 501/2006 Sb. není dodržena předepsaná vzdálenost od společných hranic 2m. (Společná hranice vytyčena a potvrzena f-Geoman dne 26.4.2011 dle původních geom. plánů).

Námítku stavební úřad zamítá.

2. Nebyla dodržena bezpečná vzdálenost stavby 1 m od plynovodní přípojky dle podmínek Jihomoravské plynárenské, a.s.

Námítku stavební úřad zamítá.

3. Přívalová dešťová voda a sníh by ze střechy dopadal na náš pozemek, který je o 1 m terasovitě snižen.

Námítku stavební úřad zamítá.

4. Přístřešek výrazně naruší urbanistický vzhled ulice a zakryje výhled z oken našeho domu do ulice. Ve skutečnosti jde o dvě stání pro auta.

Námitku stavební úřad zamítá.

5. V případě požáru, nebo živelné pohromy by byl značně ztížen přístup mezi domy.

Námitku stavební úřad zamítá.

6. Žadatelé mají v domě kolaudovanou garáž, kde žádné auto neparkuje.

Námitku stavební úřad zamítá.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Lubomír Slánský, nar. 16.10.1954, 766 01 Poteč 223

Ludmila Slánská, nar. 5.7.1957, 766 01 Poteč 223

Odůvodnění:

Dne 25.9.2009 oznámili žadatelé stavebnímu úřadu záměr v území k vydání územního souhlasu pro umístění stavby přístřešku pro auto na pozemku parcela č. 336/6 v katastrálním území Poteč. Usnesením ze dne 2.10.2009 Spis. zn. Výst. 21885/2009 rozhodl stavební úřad o projednání záměru v územním řízení. Oznámením tohoto usnesení bylo zahájeno územní řízení o umístění předmětné stavby. Po provedeném řízení vydal stavební úřad MěÚ Valašské Klobouky dne 9.11.2009, Spis. zn.: Výst.21885/2009 územní rozhodnutí na stavbu přístřešku pro auto u rodinného domu č.p. 223. V odvolacím řízení vydal Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu dne 2.6.2010 č.j. KUZL 36992/2010 rozhodnutí, kterým napadené územní rozhodnutí zrušil a věc vrátil správnímu orgánu k novému projednání.

Po doplnění podání oznámil stavební úřad přípisem ze dne 22.3.2011 pokračování v řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 27.4.2011. O průběhu jednání byl sepsán protokol.

Protože pro dané území je schválen územní plán, bylo oznámení o pokračování v řízení doručeno účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě a účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Oznámení o pokračování řízení bylo po zákonem stanovenou dobu vyvěšeno na úřední desce Obce Poteč a Města Valašské Klobouky.

Při projednávání žádosti dne 27.4.2011 uvedli žadatelé do protokolu, že požadují 30 denní lhůtu k dořešení společné hranice mezi pozemky parcela č. 336/6 a 336/4. Stavební úřad žádosti vyhověl a usnesením ze dne 2.5.2011 přerušil řízení do 27.5.2011.

Dne 25.5.2011 žadatelé znovu požádali o prodloužení lhůty o dva měsíce k doložení dokladu o zaměření společné hranice pozemků a stavební úřad usnesením ze dne 1.6.2011 stanovenou lhůtu prodloužil do 27.7.2011.

Dne 27.7.2011 žadatelé opět požádali o prodloužení lhůty k dořešení společné hranice mezi pozemky parcela č. 336/6 a 336/4 o další dva měsíce. Jako důvod žádosti uvádí, že po předešlých jednáních se sousedy z obou stran nedošlo k dohodě a přistupují k novému vyměření hranic pozemků. Pro zaneprázdnění geometra i z důvodu dovolených nebylo nové zaměření zatím provedeno. Stavební úřad usnesením ze dne 3.8.2011 znovu prodloužil lhůtu k provedení úkonu do 27.9.2011.

Po doplnění žádosti stavební úřad dne 16.11.2011 oznámil účastníkům řízení, že se mohou seznámit s podklady rozhodnutí a dále jim sdělil, že po uplynutí 8 dnů ode dne doručení sdělení správní orgán ve věci rozhodne.

Umístění stavby je v souladu s Územním plánem sídelního útvaru Poteč schváleným dne 31.7.1998. Stavba se nachází na ploše individuálního bydlení, kde je nutné v rámci výstavby nových objektů

zabezpečit odstavování (garážování) osobních automobilů obyvatel pokud možno v, anebo pod obytnými objekty. Protože se jedná o stávající rodinný dům, který byl zkolaudován v roce 1988, nelze již tento regulativ uplatnit. Výše uvedená stavba je stavbou, která je určena k odstavení silničních vozidel v max. počtu dvou, má jeden společný vjezd (viz ČSN 736057 Jednotlivé a řadové garáže) a je příslušenstvím ke stavbě rodinného domu č.p. 223 na pozemku parcela č. st. 380 v k.ú. Poteč, se kterým tvoří jeden funkční celek. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Rozhodnutím ze dne 11.11.2010 Spis. zn. Výst. 23760/2010 byla povolena výjimka z ustanovení § 25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Výjimkou bylo povoleno umístění přístřešku ve vzdálenosti 0,98m od hranice s pozemkem parcela č. 2347/41 a 1,22 m od hranice s pozemkem parcela č. 2347/42. Rozhodnutí o povolení výjimky nabylo právní moci dne 1.12.2010.

Stanoviska sdělili:

- Městský úřad Valašské Klobouky, odbor životního prostředí, souhrnné stanovisko ze dne 23.2.2011
- E.ON Česká republika, s.r.o., vyjádření ze dne 14.9.2010
- Moravská vodárenská, a.s., vyjádření ze dne 3.3.2011
- Jihomoravská plynárenská, a.s., vyjádření ze dne 15.11.2011
- Telefónica Czech Republic, a.s., vyjádření ze dne 16.2.2011

Stanovisko dotčeného orgánu neobsahovalo podmínky. Do podmínek rozhodnutí byly zahrnuty podmínky správců dotčených inženýrských sítí vztahující se konkrétně k této stavbě s výjimkou podmínek soukromoprávního charakteru.

Při vymezení okruhu účastníků územního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle § 85 stavebního zákona náleží žadateli a zároveň vlastníku pozemku na němž bude navrhovaná stavba umístěna (parcela č. 336/6), sousedního pozemku a budovy na tomto pozemku (parcela č. st. 380 a RD č.p. 223)– Lubomíru a Ludmile Slánským.

Dalšími účastníky územního řízení jsou obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn a osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:

Obec Poteč (obec a vlastník pozemku parcela č. 2347/41, 2347/42); Oldřich Unar, Libuše Unarová (vlastníci pozemků parcela č. 336/4 a st. pl. 385 a rodinný dům č.p. 215); Jihomoravská plynárenská, a.s., Telefónica Czech Republic, a.s. (vlastníci dotčených inženýrských sítí).

Vlastnická ani jiná věcná práva k dalším sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich nemohou být podle názoru stavebního úřadu tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Připomínky správců inženýrských sítí byly zkoordinovány a byly zahrnuty do podmínek rozhodnutí.

Námítky podali Oldřich a Libuše Unarovi:

1. Žadatelé uvedli stavební úřad a ostatní účastníky řízení v omyl tím, že vzdálenost na nákresu situace nesouhlasí s údaji se skutečností. Dle vyhl. č. 501/2006 Sb. není dodržena předepsaná vzdálenost od společných hranic 2m. (Společná hranice vytyčena a potvrzena f-Geoman dne 26.4.2011 dle původních geom. plánů).

Podkladem projektanta pro vyhotovení situačního výkresu, který je součástí dokumentace pro územní řízení jsou údaje z katastru nemovitostí a to konkrétně snímek katastrální mapy. Podle předloženého situačního výkresu v měřítku 1:250 zhotoveném na podkladě katastrální mapy je stavba umístěna na pozemku parcela č. 336/6 ve vzdálenosti 2,5m od společné hranice s pozemkem parcela č. 336/4. Odstup od této společné hranice je větší než 2 m. Ustanovení vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, § 25 odst. 5 bylo splněno (vzdálenost stavby 2 m od společné hranice pozemků parcela č. 336/6 a 336/4). Dále je stavba umístěna min. 1,22m od společné hranice s pozemkem parcela č. 2347/42 a min. 0,98m od společné hranice s pozemkem parcela č. 2347/41. V tomto případě je odstupová vzdálenost od společných hranic pozemků menší jak 2 m. V odůvodněných případech lze povolit výjimku z obecných požadavků na využívání území. Na základě žádosti žadatele o povolení výjimky vydal stavební úřad dne 11.11.2010 Spis. zn. Výst. 23760/2010 rozhodnutí, kterým bylo povoleno umístění stavby blíž jak 2 m od společné hranice s pozemkem parcela č. 2347/41 a 2347/42. Nepovolení výjimky by v daném případě bylo nepřiměřenou tvrdostí, neboť povolovaná stavba se nachází vedle místní komunikace v místě, kde je vybudován již stávající sjezd a

zpevněné plochy k rodinnému domu, které mají být přístřeškem zakryty. V tomto případě bylo povolením výjimky dosaženo účelu sledovaného obecnými požadavky na využívání území.

V průběhu řízení byla zpochybněna společná hranice mezi pozemky parcela č. 336/6 a 336/4. Pro upřesnění společné hranice doložil žadatel vytyčovací náčrt zpracovaný oprávněnou osobou, včetně protokolu o vytyčení hranice pozemku. Na základě tohoto podkladu byla projektantem v situačním výkrese vyznačena upřesněná hranice a bylo prokázáno, že i po upřesnění hranice bude dodržena vzdálenost 2 m od společné hranice pozemků parcela č. 336/6 a 336/4. Z vyjádření, které manželé Unarovi zaslali na stavební úřad dne 23.11.2011 stavební úřad usuzuje, že s upřesněním hranice souhlasí.

Z výše uvedených důvodů stavební úřad námitku zamítl.

2. Nebyla dodržena bezpečná vzdálenost stavby 1 m od plynovodní přípojky dle podmínek Jihomoravské plynárenské, a.s.

V blízkosti stavby se nachází STL plynárenské zařízení ve správě JMP, a.s.. Jihomoravská plynárenská, a.s. ve svém stanovisku ze dne 15.11.2011 požaduje umístění venkovního přístřešku min. 1 m od hrany STL plynárenského zařízení. Z předložené projektové dokumentace je zřejmé, že požadavky Jihomoravské plynárenské a.s. byly splněny. Na situačním výkrese je vyznačena a okótována požadovaná vzdálenost od zařízení JMP a.s.

Z tohoto důvodu byla tato námitka zamítnuta.

3. Přívalová dešťová voda a sníh by ze střechy dopadal na náš pozemek, který je o 1 m terasovitě snižen.

Předložená dokumentace pro územní řízení řeší stavbu přístřešku, který bude umístěn nad stávající zpevněnou plochou před garáží rodinného domu č.p. 223. Dle předložené dokumentace bude mít přístřešek pultovou střechu se sklonem 10°. Střecha bude zabezpečena proti padání sněhu a bude opatřena dešťovými svody. Nové dešťové svody z přístřešku budou napojeny novou dešťovou kanalizací v délce 12,5 m na stávající dešťovou kanalizaci na pozemku žadatele u rodinného domu. Stavba je navržena v souladu s obecnými požadavky na využívání území. I přes navržené odvádění dešťových vod z přístřešku do dešťové kanalizace je splněno ustanovení § 20 odst. 5 písm. c) a § 21 odst. 3 písm. a) vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění tím, že poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku je větší než 0,4. Stavba je navržena tak, aby bylo zamezeno stékání dešťových vod nebo padání sněhu na sousední pozemek. Celková plocha střechy je cca 31,2m² a podle názoru stavebního úřadu tato stavba nemůže podstatně zhoršit stávající situaci v době přívalových dešťů. Přístřešek dále vyřeší zakrytí stávající zpevněné plochy před deštěm a dešťová voda již nebude v takovém množství stékat ze zpevněné plochy směrem do travnaté plochy k sousednímu pozemku parcela č. 336/4.

Z tohoto důvodu stavební úřad námitku zamítl.

4. Přístřešek výrazně naruší urbanistický vzhled ulice a zakryje výhled z oken našeho domu do ulice. Ve skutečnosti jde o dvě stání pro auta.

Po konzultaci s městským architektem Ing. arch. Petrem Zámečnickem, stavební úřad k podané námitce uvádí, že provedené odstavné parkovací plochy před domem č.p. 223 nezhorší současné prostorové podmínky ulice. Jedná se o koncovou větev místní komunikace, kde jsou dostatečné odstupky mezi rodinnými domy posílené navíc terénní konfigurací. Okolní domy jsou umístěny ve výrazně vyvýšené poloze, takže stavba přístřešku je vizuálně nepřevyšší. Zahuštění daného území objektem drobného přístřešku, který překryje max. 2 parkovací stání před domem č.p. 223 nedejde téměř k žádné újmě v přehlednosti území. Architektonicky přístřešek vzhledem ke konfiguraci terénu vhodně tvarově koresponduje se stávajícím rodinným domem“. Stavební úřad dospěl k závěru, že stavba přístřešku výrazně nenaruší urbanistický vzhled ulice.

Námitku, která se týká zakrytí výhledu z oken domu manželů Unarových lze považovat za jednu z imisí a příslušný rozhodnout o této námitce je podle § 89 odst. 5 stavebního zákona stavební úřad. Podle tohoto ustanovení stavební úřad rozhodne o námitce, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, na základě obecných požadavků na výstavbu, obecných požadavků na využití území, závazných stanovisek dotčených orgánů nebo technických norem. Navrhovaná stavba je umístěna v souladu s obecnými

požadavky na využívání území a je dodržena předepsaná odstupová vzdálenost od společné hranice pozemků parcela č. 336/4 a 336/6. Podle projektové dokumentace uložené v archivu stavebního úřadu a provedeného šetření bylo zjištěno, že v severovýchodní obvodové stěně rodinného domu manželů Unarových (směrem k rodinnému domu manželů Slánských) je umístěno pouze jedno okno z jídelny. Ostatní místnosti domu manželů Unarových mají okna orientována JV, JZ a SZ směrem. Při SV hranici manželů Unarových jsou již teď vysazeny asi 3 stromy, které i v současné době zakrývají výhled do ulice směrem k plánovanému přístřešku. Nový přístřešek nebude mít plnou zeď, bude otevřený na dřevěných sloupcích. Na základě těchto skutečností dospěl stavební úřad k závěru, že umístěním přístřešku nebude zakryt výhled z oken domu manželů Unarových a tím podle názoru stavebního úřadu nemůže docházet k obtěžování manželů Unarových „nad míru přiměřenou poměrům“ jak to má na zřeteli § 127 zákona č. 40/1964 Sb, v platném znění (Občanský zákoník).

Na pozemku se stavbou rodinného domu může být umístěna garáž a stavby a zařízení uvedené v § 103 odst. 1 písm. a) bodech 1, 4 a 5, písm. d) bodě 5 stavebního zákona, tzn. stavby, které doplňují funkci rodinného domu (§ 21 odst. 6 vyhl. č. 501/2006 Sb.). Stavba přístřešku pro parkovací stání je právě takovou stavbou, která splňuje ustanovení § 103 odst. 1 písm. a) bod 1, tzn. „stavby o jednom nadzemním podlaží do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, nepodsklepené, jestliže neobsahují pobytové místnosti, hygienická zařízení ani vytápění, neslouží k ustájení zvířat a nejde o sklady hořlavých kapalin a hořlavých plynů. Stavební zákon již dále nestanoví, zda v této stavbě může parkovat 1 nebo 2 auta.

Z tohoto důvodu stavební úřad námitku zamítl.

5. V případě požáru, nebo živelné pohromy by byl značně ztížen přístup mezi domy.

K rodinnému domu manželů Unarových vede místní komunikace. Tato komunikace vede téměř po celé šířce jejich parcely a umožňuje příjezd požární techniky. Podle obecných požadavků na využívání území § 20 odst. 7 by byla dostačující zpevněná pozemní komunikace široká nejméně 2,5m a končící nejdále 50 m od stavby. Tato námitka je neopodstatněná.

Z tohoto důvodu stavební úřad námitku zamítl..

6. Žadatelé mají v domě kolaudovanou garáž, kde žádné auto neparkuje.

Žadatelé podali žádost o vydání územního rozhodnutí na výše uvedenou stavbu. Předložená žádost splňuje podmínky dané zákonem a příslušnými vyhláškami. Žadatelé i přesto, že mají v domě již jednu garáž, pokud splnili všechny požadavky, mají právo požádat o novou stavbu, a stavební úřad v tomto případě neměl důvod tuto žádost zamítnout.

Z tohoto důvodu stavební úřad námitku zamítl.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Veřejnost neuplatnila připomínky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Na základě sdělení o seznámení s podklady rozhodnutí se k podkladům rozhodnutí vyjádřili Oldřich a Libuše Unarovi:

Vyjádření k podkladům rozhodnutí je totožné s námitkami, které manželé Unarovi uvedli při projednání žádosti dne 27.4.2011 a stavební úřad se jimi zabýval ve výrokové části a v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

- K naší spokojenosti byl znovu vytyčen sporný bod, tudíž žadatelé již nemohou tvrdit, že celý svah je jejich a odpadnou nechutné tahanice. Tím se však neodstranil hlavní důvod proč nesouhlasíme se stavbou přístřešku, neboť přívalový déšť a v zimě sníh bude stále padat na náš pozemek, který není ve stejné úrovni, ale metr pod terénem. A jak jsem zjistili letos v létě při průtrži mračen se tato část našeho pozemku doslova stala záplavovým územím. Rýny u naší střechy nestačily takový nápor deště vody odvádět a voda oblokem přetékala po celé délce střechy na zem, k ní se přidávala vody

z dlážděného stání od žadatelů – stání má sklon k nám a slibované odvodnění není dodnes vybudované. Při nahlédnutí do spisu jsme zjistili, že střecha plánovaného přístřešku je stále pultová (původně sedlová), vody a sněhu tedy bude dvojnásobek. V době, kdy přívalových dešťů na našem území přibývá a nebezpečí vyplavení našeho domu je reálné, žádáme stavební úřad, aby nestranně a objektivně posoudil, zda povolením stavby přístřešku pro ojeté auto nehrozí mnohonásobně větší škoda na majetku našem a zda si uvědomuje, že za případnou škodu ponese odpovědnost.

Tato připomínka je odůvodněna výše pod bodem 3 – vypořádání s námitkami účastníků řízení. I nadále se stavební úřad domnívá, že nová střecha nad přístřeškem o ploše cca 31,2 m² je zanedbatelná vzhledem ke stávajícímu stavu v daném území a v době přívalových dešťů nebude mít vliv na zhoršení situace. Stávající zpevněná plocha je zakryta přístřeškem, který je opatřen dešťovými svody a u domu je vybudována nová dešťová kanalizace pro svod dešťových vod. V době přívalových dešťů nelze účinněji tuto stavbu zabezpečit. Podle názoru stavebního úřadu je stavba navržena s dostatečnými opatřeními, které by měly zabránit nepřiměřenému obtěžování sousedního pozemku a rodinného domu. Jak manželé Unarovi uvádí, problém v době přívalových dešťů, kdy rýny nestačí odvádět nápor deště, není jenom ze strany souseda ale i z jejich rodinného domu.

- Dále upozorňujeme, že plynová přípojka pro hlavní uzávěr plynu není opatřena skříní od které je nutno měřit bezpečnostní vzdálenost jeden metr světlé výšky ochranného pásma dle vyjádření Jihomoravské plynárenské, a.s. a v návaznosti na stavební povolení č. 208/2000 č.j. Výst.-1652/00.

K žádosti o vydání rozhodnutí bylo doloženo stanovisko JMP, a.s.. Jednou z podmínek tohoto stanoviska je umístění venkovního přístřešku ve vzdálenosti min. 1 m od hrany STL plynárenského zařízení ve správě JMP, a.s. . Tato podmínka je splněna – viz situace umístění stavby v měřítku 1:250.

- Přístřešek je plánován pro dvě auta, což je důvod našeho nesouhlasu. Jsme ochotni akceptovat přístřešek pouze pro jedno auto se sedlovou střechou v návaznosti na dům.

Žadatel byl seznámen se vznesenými námitkami a nepřistoupil na změnu návrhu. Stavební úřad je v řízení vázán návrhem žadatele a vede řízení o podaném návrhu. Projektová dokumentace stavby je zpracována v souladu s obecnými požadavky na využívání území, žádost o vydání územního rozhodnutí splňuje podmínky dané stavebním zákonem a prováděcím právním předpisem. Pokud se pod přístřešek vejdou dvě auta, mohou tady parkovat. Nikde není stanoveno, že pod přístřeškem může parkovat pouze jedno auto. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily vydání územního rozhodnutí

- Žádáme, aby v důsledku složité situace a nevyjasněných problémů, svolal stavební úřad jednání zúčastněných stran na místě samém dříve, než vydá rozhodnutí.

Stavební úřad považuje svolání dalšího jednání za neopodstatněné. Dle § 6 správního řádu postupuje správní orgán při projednávání věci tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžuje. Ústní jednání v dané věci proběhlo 27.4.2011 a stavební úřad neshledal důvody, aby toto jednání bylo opakováno. Pokud chtějí manželé Unarovi dále jednat se žadatelem, mohou tak učinit i bez přítomnosti stavebního úřadu.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily vydání územního rozhodnutí pro výše uvedenou stavbu. Z tohoto důvodu stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání je nutno podat v počtu 6 stejnopisů. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, a obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Stavba nepodléhá stavebnímu nebo jinému povolovacímu řízení a je možno ji realizovat již na základě vydaného pravomocného územního rozhodnutí.

Písemnost se zveřejňuje na více úředních deskách. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce, na které byla písemnost vyvěšena nejpozději, se písemnost považuje za doručenu účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona.

Otisk úředního razítka

Ing. Alois Oliva
vedoucí stavebního úřadu

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce MěÚ Valašské Klobouky a Obecního úřadu Poteč po dobu 15 dnů a bude zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:..... Sejmuto dne:.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen dne 5.11.2009.

Obdrží:

účastníci řízení (doručení do vlastních rukou):

Lubomír Slánský, Poteč č.p. 223, 766 01 Valašské Klobouky
Ludmila Slánská, Poteč č.p. 223, 766 01 Valašské Klobouky
Obec Poteč, IDDS: 4fqbus3

účastníci řízení (doručení veřejnou vyhláškou):

Oldřich Unar, Poteč č.p. 215, 766 01 Valašské Klobouky
Libuše Unarová, Poteč č.p. 215, 766 01 Valašské Klobouky
Jihomoravská plynárenská, a.s., IDDS: yhsefc9
Telefónica Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h

dotčené orgány:

Městský úřad Valašské Klobouky, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí č.p. 189, 766 01 Valašské Klobouky

